

1. Ядов В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : Диспозиционная концепция. 2-е изд., расшир. М., 2013.
2. Здравомыслов А. Г., Ядов В. А. Человек и его работа в СССР и после : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М., 2003.
3. Дряхлов Н. И., Куприянов Е. А. Эффективность деятельности сотрудников и их вознаграждение на Западе // СОЦИС : Социологические исследования. 2002. № 12.
4. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002.

И. Ю. Костюк

Особенности интеллекта у представителей различных типов MBTI

Методика «Индикатор типов Майерс — Бриггс» является одной из наиболее широко используемых для решения целого спектра профессиональных задач психолога: от профессионального консультирования до проведения научных исследований. Типология Майерс — Бриггс вызывает немало споров у исследователей по поводу ее эффективности. В частности, многие исследователи критикуют MBTI за неточное определение типа личности, а также существует ряд неподтвержденных эмпирически характеристик каждого типа и основанных на них рекомендаций.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью уточнения содержания и интерпретации диагностических шкал MBTI на отечественной выборке. В частности, особый интерес представляют когнитивные характеристики ряда типов MBTI, **эмпирическое подтверждение** которых практически не встречается в доступной нам литературе. Исключение составляют в нашей стране исследования, проведенные с использованием опросника Кейрси, основанного на

МВТИ (например, исследование К. А. Иваненко [См.: 1]), а за рубежом, например, исследования Дж. Ньюмена [См.: 2].

Адаптация данного теста в России представляет собой длительную работу, в частности требуется уточнение содержания и интерпретации диагностических шкал МВТИ на отечественной выборке. Особый интерес представляют когнитивные характеристики ряда типов МВТИ, эмпирическое подтверждение которых практически не встречается в доступной нам литературе.

Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что существуют различия в показателях интеллекта у представителей различных типов личности МВТИ.

Исследование проводилось на базе департамента психологии УрФУ; выборку составили 42 студента 3-го курса. В качестве методик исследования использовались индикатор типов МВТИ (форма F) в адаптации Е. Ф. Абельской [3], «Универсальный интеллектуальный тест» (УИТ) Н. А. Батурина и Н. А. Курганского [1], «Краткий ориентировочный тест» (КОТ) Бузина — Вандерлика.

Анализ результатов осуществлялся в двух направлениях: 1) выявление взаимосвязей между показателями по шкалам МВТИ, УИТ и КОТ; 2) определение значимости различий между показателями интеллектуальных тестов представителей выявленных в исследовании типов МВТИ.

Для подтверждения достоверности полученных данных использован корреляционный анализ по Спирмену и U-критерий Манна — Уитни.

Максимальное число положительных корреляций между шкалами по методикам МВТИ и УИТ образует показатель интроверсии. Все субтесты УИТ, кроме субтестов «Арифметические задачи» и «Исключение изображений», положительно коррелируют с интроверсией. Все представители типов МВТИ, в которые включена шкала интроверсии, более продуктивны при решении интеллектуальных задач. Кроме того, выявлена положительная взаимосвязь интроверсии с коэффициентом интеллекта IQ. Исследования свидетельствуют о том, что уровень интеллекта интровертов действительно выше, чем у экстравертов (в частности, об этом свидетельствуют исследования Дж. Ньюмена [См.: 2]).

По данным корреляционного анализа выявлена достоверная взаимосвязь между такими шкалами MBTI, как «Экстраверсия», «Интроверсия», «Интуиция», «Мышление», «Чувствование» и «Гибкость», с рядом показателей интеллектуальных тестов. В частности, экстраверсия положительно коррелирует со способностью к обобщению и анализу информации, интроверсия — с общим уровнем интеллектуальных способностей по тестам УИТ и КОТ, чувствование — с вербальными показателями интеллектуальных тестов.

Обнаружены значимые отрицательные корреляционные связи между шкалой «Интуиция» и показателями перцептивных способностей, шкалой «Мышление» и показателями вербальных способностей, шкалой «Гибкость» и показателями пространственного мышления (УИТ). Таким образом, представители типов, в состав которых входит шкала экстраверсии (ESTP, ESFP, ENFP, ENTP, ESTJ, ESFJ, ENFJ, ENTJ), отличаются более высокой способностью к обобщению и анализу информации; представители типов, включающих шкалу интроверсии (ISTP, ISFP, INFP, INTP, ISTJ, ISFJ, INFJ, INTJ), отличаются более высокой продуктивностью по большинству интеллектуальных показателей; представители типов, включающих шкалу чувствования (ESFP, ENFP, ESFJ, ENFJ, ISFP, INFP, ISFJ, INFJ), обладают более высокими комбинаторными способностями, а также более выраженным «чувством языка».

Обратимся к анализу различий между показателями интеллектуальных тестов у представителей полученных в исследовании типов MBTI. Выборку составили следующие типы: ESTJ (6 чел.); INFP (5 чел.); ENFP (5 чел.); INTP (5 чел.).

К когнитивным особенностям типа ESTJ относят реалистичность и склонность принимать решения на основании непосредственно воспринимаемой объективной информации [См.: 5]. Представители типа INFP больше всех других ориентированы на преобразование окружающего мира и творческий подход к решению задач. Ряд авторов подчеркивает у таких людей наличие тонкого чувства [См.: 6, 7].

Представители типа ENFP чаще других проявляют интеллектуальную инициативу, очень восприимчивы к разным точкам зрения, способны предвосхищать развитие событий и эффективны в неопределенных ситуациях [См.: 7, 8]. Тип INTP склонен анализировать сложные проблемы, опознавать модели и давать логические

объяснения. Такие люди ищут ясность во всем и стремятся получать и формировать знания. Им свойственна настолько сильная тяга к логическому объяснению проблем, что они проводят большую часть жизни «внутри собственной головы» и могут не придавать ни ценности, ни большого значения окружающему миру. Их естественное стремление обращать теории в форму, удобную для конкретного понимания, может превратиться в чувство личной ответственности за решение теоретических проблем и помочь обществу в движении к более полному пониманию [См.: 5].

Значимые различия по U-критерию Манна — Уитни выявлены в уровне общих способностей между типами ESTJ и INTP. При этом уровень общих способностей у типа ESTJ ниже, чем у типа INTP, что подтверждается данными корреляционного анализа. Согласно психологической характеристике типа INTP, его представители склонны к логическим объяснениям, стремятся найти ясность во всем и все время получать новые знания. Данная особенность получила эмпирическое подтверждение в нашем исследовании.

Выявлены значимые различия между типами ESTJ и INFP в таких интеллектуальных показателях, как гибкость мышления, умение находить перцептивно-логические связи, способность к инсайту. Данные показатели больше выражены у типа INFP.

В результате анализа достоверных различий в интеллектуальных показателях у представителей остальных типов МБТИ не выявлено. На наш взгляд, небольшой объем выборки не позволяет на настоящем этапе исследования осуществить качественный статистический анализ результатов. Вместе с тем, даже в результате пилотажного исследования выявлен ряд тенденций, подтверждающих наличие различий в когнитивной сфере у представителей различных типов МБТИ, описанных в литературе. На последующих этапах работы планируется организация более масштабного исследования, предполагающего расширение выборки, в которую войдут представители большинства типов МБТИ, что позволит получить более точный эмпирический материал.

1. *Иваненко К. А.* Взаимосвязь социального интеллекта и психологического типа личности [Электронный ресурс]. URL: conf. msu. ru (дата обращения: 01.04.2013).

2. *Newman J. Psychological Theory // Bull. of Psychological Type. Vol. 14. № 2. Spring, 1991* [Электронный ресурс]. URL: www.socioniko.net (дата обращения: 01.04.2013).
3. *Минаева Н. С., Пивоваров Д. В., Боднар Э. Л. Методы социальной психологии. М., 2007.*
4. *Батурин Н. А., Курганский Н. А. Универсальный интеллектуальный тест (УИТ СПЧ-М) : руководство. СПб. ; Челябинск, 2003.*
5. *Крегер О., Тьюсон Дж. Типы людей : 16 типов личности, определяющих, как мы живем, работаем и любим. М., 2010.*
6. *Камерроу Дж. М., Баргер Н. Д., Кирби Л. К. Ваш психологический тип и стиль работы. М., 2001.*
7. *Вишнякова М. В. Описание теста MBTI [Электронный ресурс]. URL: www.typeologic.ru (дата обращения: 01.04.2013).*
8. *Шиян А. А. Руководство по социальным технологиям [Электронный ресурс]. URL: www.wikipedia.ru (дата обращения: 01.04.2013).*

А. Е. Литвин

Исследование чувства юмора у студентов-психологов

Жизнь современного человека невозможно представить без смеха, шуток, да и вообще без улыбки. Различные юмористические передачи, анекдоты и скетч-комы заполняют Интернет и телевидение. Юмор — часть нашей жизни, он доставляет удовольствие и поднимает настроение, мы не просто радуемся шуткам, остроумиям и анекдотам, но и сами сочиняем и повторяем их.

Юмор — интеллектуальная способность подмечать в явлениях их комические стороны. Чувство юмора связано с умением субъекта обнаруживать противоречия в окружающем мире, в самом себе и пошутить над этим [1]. Юмор — особый вид комического, переживание противоречивости явлений, соединяющее серьезное и смешное и характеризующееся преобладанием позитивного момента в смешном [2].